



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

OA-VI.1411.41.2026

*P. K. Kilian*  
*26.05.2026*

<b>URZĄD GMINY</b>	
w Gawłuszowicach	
Wpł. dnia	25-05-2026 *
2804	
Nr. Rzeszów, 26 maja 2026 r. ....	
podpis	<i>P</i>

**Pani**

**Karolina Kilian**

**Przewodnicząca Rady Gminy Gawłuszowice**

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) przekazuję w załączeniu skargę Pana Adama Szulca na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gawłuszowicach – w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Przepis art. 229 pkt 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

(-)

**Antoni Dral**

**DYREKTOR WYDZIAŁU**

**ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEGO**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Załącznik nr 1 – skarga Pana Adama Szulca

Do wiadomości:

Adam Szulc

[ceo@szulc-euphenics.com](mailto:ceo@szulc-euphenics.com)

### Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych

W związku z przetwarzaniem danych osobowych informujemy, zgodnie z zapisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej: RODO), że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Podkarpacki z siedzibą w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu przekazania skargi zgodnie z właściwością na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* w związku z art. 6 ust. 1 lit. c RODO;
- 3) dane osobowe będą przetwarzane przez okres 5 lat;
- 4) podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest niezbędne do załatwienia sprawy. Niepodanie danych osobowych uniemożliwi załatwienie sprawy;
- 5) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
  - podmioty, które są uprawnione, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, do dostępu do nich oraz ich przetwarzania w zakresie określonym przepisami, w tym kontrolującym działalność Wojewody (NIK, KAS, CBA, Prokuratura, sądy),
  - podmioty wykonujące zadania w zakresie utrzymania i rozwoju systemów teleinformatycznych, w tym systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją e-Dok (Centralny Ośrodek Informatyki z siedzibą w Warszawie),
  - podmioty zaangażowane w utrzymanie systemów poczty elektronicznej oraz serwisu e-Doręczenia które mogą być wykorzystywane do kontaktu z Panią/Panem;
- 6) przysługuje Pani/Panu prawo do:
  - dostępu do danych osobowych na podstawie art. 15 RODO,
  - żądania sprostowania (poprawienia) swoich danych na podstawie art. 16 RODO, jeśli są nieprawidłowe lub uzupełnienia jeśli są niekompletne,
  - żądania usunięcia swoich danych osobowych na podstawie art. 17 RODO po ustaniu okresu przechowywania, w myśl obowiązujących przepisów,
  - żądania ograniczenia przetwarzania danych na podstawie art. 18 RODO;
- 7) Pani/Pana dane nie będą poddane zautomatyzowanym procesom związanym z podejmowaniem decyzji, w tym profilowaniu;
- 8) Pani/Pana dane nie będą przekazane odbiorcom w państwach znajdujących się poza Unią Europejską i Europejskim Obszarem Gospodarczym lub do organizacji międzynarodowej bez postawy prawnej.

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości czy pytań w zakresie przetwarzania Pani/Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych osobowych może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie:

- 1) listownie na adres Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie
- 2) za pośrednictwem e-Doręczeń PUW: AE:PL-32880-81335-UUEVC-18
- 3) e-mailowo [rodo@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:rodo@rzeszow.uw.gov.pl),
- 4) osobiście w siedzibie PUW w Rzeszowie przy ul. Grunwaldzkiej 15.

Jeśli uzna Pani/Pan, że dane osobowe nie są przetwarzane w sposób prawidłowy, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Dyru Gwałt I P  
11.11.2026 22.05.2026

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Rzeszowie  
Sekretariat Dyrektora Generalnego Urzędu

Od: Data wpływu 22-05-2026

"Inicjatywa Zero Tolerancji dla marnotrawstwa pieniędzy Podatników -  
Transparentność Składajmy Skargi i Wnioski Szulc-Euphenics.com p. SA"

Wysłano: L. dz. 06-5-379-2026 podpis

<ceo@szulc-euphenics.com>  
wtorek, 19 maja 2026 09:20

0A- VI  
25.05.2026  
Chel  
25.05.2026

Do: sekretariat@gawluszowice.pl

sekrwoj@rzeszow.uw.gov.pl; stanislaw.sowa@polskapress.pl

DW: sekretariat Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

kuratorium@ko.rzeszow.pl

Temat: Skarga do Rady Gminy - w trybie art. 229 pkt 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Rzeszowie

Załączniki: Data 25-05-2026  
L. dz. 06-5-1483 podpis

Gawluszowice Dyrektor Szkoły Skarga 229 KPA 26-05 Spółka z o.o. bez tytułu 00015.htm

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Rzeszowie  
Data wpływu 2026-05-19  
L. dz. 4099-860-409 podpis

Organ/Statutowy Adresata - Gmina Gawluszowice \* - Rada Gminy  
KSiW\*  
Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Świątek

- Dw: w odpisie do: **Wojewoda Miejscowo Właściwy** [sekrwoj@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:sekrwoj@rzeszow.uw.gov.pl) - wg. §2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. 2002 nr 5 poz. 46)
- Dw: w odpisie do: **Kuratorium Oświaty w Rzeszowie** [kuratorium@ko.rzeszow.pl](mailto:kuratorium@ko.rzeszow.pl) - wg. §2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. 2002 nr 5 poz. 46)
- Dw: Redakcja Nowiny Podkarpackie: [stanislaw.sowa@polskapress.pl](mailto:stanislaw.sowa@polskapress.pl)

Ex officio - wnosimy o zadekretowanie - niniejszego pisma do Rady Gminy Gawluszowice via KSiW.

Adresatem Pisma/Skargi\* - jest Organ Rada Gminy w Gawluszowicach - Odnośny Adres e-mail - [sekretariat@gawluszowice.pl](mailto:sekretariat@gawluszowice.pl) uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Adresata - pod URL: [www.gawluszowice.bipgmina.pl](http://www.gawluszowice.bipgmina.pl)

Dane nadawcy - (Osoba Prawna) - znajdują się poniżej w stopce oraz - w załączonym pliku PDF sygnowanym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1725, z 2026 r. poz. 252)

Data dostarczenia pisma do Urzędu/Organu\*:  
Dla potrzeb ewentualnego rekursu i procedury sądowo-administracyjnej - przyjmowana jest po stronie nadawcy data - zgodnie z dyspozycją art. 61 pkt. 2 - ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, 1172, 1508, z 2026 r. poz. 184)

W celu zapewnienia jak największej jawności i transparentności\* naszych działań - wnosimy o publikację pełnego niniejszego dossier formalnego - dot. rzeczony skargi w Podmiotowej Stronie BIP Organu podlegającego skardze.

**Preambula Skargi:**

Zgodnie z dyspozycjami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515 - dalej KN) - w tym jej art. 6 i art. 75:

„Nauczyciel podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienie obowiązkom nauczyciela, o których mowa w art. 6, oraz za naruszenie dóbr osobistych ucznia lub jego rodziców.”

Podstawowym przesłaniem wyżej cytowanej ustawy jest to, że każdy Nauczyciel - tym bardziej Dyrektor Szkoły powinien bezwzględnie

**...Zachowywać i chronić godność zawodu nauczyciela w życiu prywatnym i publicznym.**

W mniemaniu Skargodawcy - opisany poniżej - zaistniały stan faktyczny - z pewnością narusza podstawowe powinności określone w Kartie Nauczyciela - w tym oczywisty obowiązek służenia dobrym przykładem - ciążyący na każdym Nauczycielu, tym bardziej na Dyrektorze Szkoły.

Poniżej przełożone zarzuty oraz informacje medialne, a także bogate komentarze jakie można odszukać w sieci Internet - świadczą o tym, że opisany delikt obyczajowy może godzić w dobre imię Gminy Gawłuszowice w jej Urzędników, Radnych i stawiać w złym świetle Wspólnotę Lokalną.

Zatem w uzasadnionym Interesie pro publico bono - jest oficjalne złożenie skargi i powiadomienie Rady Gminy - Organu powołanego do Kontroli Kierowników jednostek Organizacyjnych podległych gminie - o funkcjonujących w przestrzeni społecznej i medialnej zarzutach, których adresatem jest

**Pan Grzegorz Nelec - Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Władysława Jasińskiego w Gawłuszowicach**

Wnosimy zatem - w uzasadnionym interesie społecznym - pro publico bono o zbadanie sprawy i archiwizację przynależnej dokumentacji - tak aby nadać sprawie bieg formalny i aby pozostał ślad sprawy zgodnie z dyspozycjami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) i zakresu działania archiwów (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) oraz jednościami przepisami ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

#### **Osnowa Skargi, Zarzut:**

**§1) Zarzut :** W związku z powyżej zasygnalizowaną problematyką w trybie art 229 pkt. 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - dalej KPA) składamy niniejszym skargę na **Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gawłuszowicach - zarzucając mu sprzeniewierzenie się zasadom zachowania godności nauczyciela w życiu prywatnym i zawodowym przez mogło dojść do narażenia dóbr osobistych uczniów, a co za tym idzie narażenie na utratę dobrego imienia wszystkich Urzędników związanych z Gminą.**

**Zdaniem skarżącego - zaistniały i opisany poniżej - stan faktyczny rażąco narusza dyspozycje:**

- Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515 - dalej KN) - w tym jej art. 6 i 75.
- art. 202 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 383, 1818, 1872) (dalej KK)
- oraz dodatkowo - art. 241 wyżej powołanej ustawy kodeks karny.

#### **Uzasadnienie Skargi:**

Zdaniem skarżącego - wg. licznych materiałów w postaci zdjęciowej w sieci Internet oraz informacji medialnych w 2024 roku na prywatnym profilu facebook - Dyrektora wyżej wzmiankowanej - Szkoły opublikowano treści pornograficzne.

vide: [https://www.mielec.tv/arttykul/4306.tresci-pornograficzne-na-prywatnym-profilu-dyrektora-szkoly-sprawe-wyjasnia-policja-i-prokuratura-w-mielcu#google\\_vignette](https://www.mielec.tv/arttykul/4306.tresci-pornograficzne-na-prywatnym-profilu-dyrektora-szkoly-sprawe-wyjasnia-policja-i-prokuratura-w-mielcu#google_vignette)

Jednocześnie nie stwierdzono włamania do rzeczonego profilu - pomimo, że - wg. posiadanych przez Skargodawcę informacji - stosowne organy zostały poinformowane przez Dyrektora Szkoły o rzekomym włamaniu na profil.

Poszlaki więc wskazują - najprawdopodobniej - na przypadkową publikację treści obsceniczych przez samego właściciela profilu.

Oddźwięk medialny i społeczny oraz liczne komentarze szkalujące dobre imię Szkoły i Gminy - świadczą o tym, że zgodnie z powyżej przytaczanymi zarzutami - doszło do:

- **Prezentacji treści pornograficznych w taki sposób, że może to narzucić ich odbiór osobie osobie Małoletniej i która tego sobie nie życzy co wypełnia znamiona art 202 ustawy Kodeks Karny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 383, 1818, 1872)**

- **naruszenia Autorytetu i Godności Nauczyciela i Dyrektora Szkoły - co może uniemożliwić skuteczne sprawowanie funkcji i pełnienie roli osoby mającej służyć przykładem dla Małoletnich Uczniów oraz dla poległych Dyrektorowi Nauczycieli co powinno podlegać także odpowiedzialności dyscyplinarnej w związku art. 6 i 75 wyżej cytowanej ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515)**

- działania na szkodę interesu publicznego przez funkcjonariusza publicznego, polegające nie tylko na niedopełnieniu obowiązków służbowych związanych z nadzorem nad placówką systemu oświaty, lecz także na **czynnym udziale** w procederze naruszającym dobra prawnie chronione. Uwzględniając, że czyn ten dot. funkcjonariusza pełniącego kluczową rolę w placówce systemu edukacji, stanowi to rażące naruszenie podstawowych obowiązków Kierownika Placówki Systemu Oświaty i wypełnia znamiona przestępstwa z **art. 231 § 1 Kodeksu karnego** (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 383, 1818, 1872) poprzez choćby niedopełnienie obowiązków.

W szerszym ujęciu – jest to działanie na szkodę Małoletnich i nadużycie ich zaufania, ponieważ bezspornym faktem jest to, że do grona obserwujących wyżej wzmiankowany profil należały osoby, które w kontakcie z Instytucją Zaufania Publicznego - nie powinny być narażone na utratę zaufania do Dyrektora Szkoły i Kady Nauczycielskiej.

W mniemaniu skargodacy Komisja Skarg i Wniosków RG - powinna podjąć próbę możliwości wglądu do informacji zawartej w aktach posiadanych w tej sprawie przez:

- Miejscowo właściwą Komendę Policji,
- Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
- Prokuraturą w Mielcu

Z wypowiedzi Osób zaangażowanych w sprawę wynika, instytucje te zostały po zaistnieniu incydentu powiadomione o delikcie i prowadziły własne postępowania wyjaśniające.

Wnosimy o potwierdzenie przyjęcia skargi i udzielanie kolejnych odpowiedzi - drogą zwrotną pod adres [ceo@szulc-euphenics.com](mailto:ceo@szulc-euphenics.com) w razie pytań w zakresie merytoryki zarzutów - proszę o kontakt pod numerem 608-318-418

Zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46)  
- na adres poczty elektronicznej jw.

Osoba Prawna:  
[Szulc-Euphenics.com](http://Szulc-Euphenics.com) p. Spółka Akcyjna

Prezes Zarządu - Adam Szulc  
ul. Poligonowa 1  
04-051 Warszawa  
tel. 608-318-418  
nr KRS: 0001 007 117

Fakultatywny Komentarz do Pisma:

Notabene - znamienne lekkomyślność Dyrektora oraz brak umiejętności do sprawowania zarządu nadzoru nad Placówką wynika również np. ze stosowania przez Dyrektora do oficjalnej komunikacji z uczniami i nauczycielami bezpłatnych, najprawdopodobniej - bezumownych adresów oficjalnej poczty elektronicznej Szkoły o adresie [zsggaw@op.pl](mailto:zsggaw@op.pl) - w bezpłatnej domenie [op.pl](http://op.pl) .

Adres ten jest udostępniony - na dzień złożenia niniejszej skargi - zarówno Rodzicom jak i uczniom w oficjalnej Stronie WWW Szkoły pod adresem URL: <https://szkolagawluszowice.pl/> oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Szkoły pod adresem URL: <https://spgawluszowice.naszbiip.pl/redakcja-bip>

Takie działanie - stosownie do protokołów kontrolnych Najwyższej Izby Kontroli (vide: [www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)) stanowi naruszenie bezpieczeństwa danych przesyłanych poprzez sieć Internet - w tym ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) Fakt ten stanowi tylko potwierdzenie nonszalancji Dyrektora Placówki i braku przywiązywania należytej wagi do przesyłania i publikowania danych w sieci Internet.

Poniżej fakultatywne komentarze Ogólne dot. szczegółów proceduralnych i technicznych naszych petycji, skarg i wniosków:

\*\*\* - prośba o publikację w BIP - pełnego dossier formalnego - wynika - z towarzyszącej nam od lat idee fixe - zapewnienia pełnej jawności i transparentności naszych działań.

Oczywiście Autor i Nadawca niniejszego pisma jest świadomy, że obligatoryjny obowiązek publikacji dokumentacji w sieci Internet (BIP i WWW) nakazany jest przez Ustawodawcę - jedynie w przypadku trybu petycji - realizowanego w ramach dyspozycji art. 8 ust. 1 i 2 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10).

Mając jednakże ponad 25 letnie doświadczenie w pracy z Decydentami - zauważyliśmy również, że Urzędy, które "nie mają nic do ukrycia - chętnie przychylają się do - tej fakultatywnej - postulowanej przez nas - Jawności i Transparentności - publikując w BIP, a co zatem idzie w sieci Internet - wszystkie możliwe do opublikowania dokumenty - związane również z trybem skargowym i wnioskowym.

\* - jawność i transparentność - w rozumieniu Autora pisma - powinna być realizowana z poszanowaniem dyspozycji ustaw szczególnych, inter alia ustawy o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), czy ustawy o

W naszym mniemaniu - na każdym cięży obywatelski obowiązek uczestnictwa w usprawnianiu Administracji Publicznej - tak aby w ramach posiadanej wiedzy - kontrolować - w jaki sposób Urzędnicy wydatkują nasze podatki.

Nie wszyscy Decydenci - pamiętają również o zapisach art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Zgodnie z intencją Ustawodawcy do osiągnięcia tego celu Ustawodawca dedykował inter alia - art 241 KPA, o brzmieniu : "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i **zapobiegania nadużyciom**, ochrony własności, **lepszego zaspokajania potrzeb ludności.**"

Nasza działalność jest swoistym novum na rynku krajowym - do tej pory Interesanci dzielili się na tych którzy, chcą „pobierać od Urzędnika stosowne dobra publiczne, świadczenia, zapomogi, zasiłki, zezwolenia, usługi publiczne etc, Podmioty gospodarcze czerpią z kolei z budżetu jednostek środki publiczne w zamian za lepiej lub gorzej wykonane usługi.

To co sprawia, że nasza działalność jest - tak unikalna na terenie kraju - to idee fixe połączenia usprawniania działania administracji publicznej z naszymi ekonomicznymi i merkantylnymi celami biznesowymi.

Oczywiście przy okazji zwracamy uwagę i podajemy się zasadom uczciwej konkurencji - sygnalizując permanentnie - że to zbyt mało - aby przestrzegać były zasady prawa - Decydenci i uczestnicy obrotu gospodarczego - obowiązani są również przestrzegać zasady etyki - czyli działać lege artis. Mamy nadzieję, że nasze wnioski, petycje i skargi dostarczane do urzędów już ponad 25 lat - są jednym z elementów przyczyniających się - przynajmniej w niewielkim stopniu do sanacji i optymalizacji tego obszaru.

Pomimo, że zgodnie z judykaturą: I OSK 1277/08 i odnośnym piśmiennictwem - w mniemaniu wnioskodawcy - nie ma konieczności opatrywania pisma kwalifikowanym podpisem elektronicznym - w ramach wniosku o takiej formie - autor pisma - z ostrożności i chcąc działać bona fides - sygnował odnośny załącznik zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach ( t.j. Dz.U. 2018 poz. 870)

Organ/Statutowy Adresata - **Gmina Gawluszowice** \* - Rada Gminy

**KSiW\***

Przewodniczący Rady Gminy **Grzegorz Świątek**

Dw: w odpisie do: **Wojewoda Miejscowo Właściwy** [sekrwoj@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:sekrwoj@rzeszow.uw.gov.pl) - wg. §2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. 2002 nr 5 poz. 46)

Dw: w odpisie do: **Kuratorium Oświaty w Rzeszowie** [kuratorium@ko.rzeszow.pl](mailto:kuratorium@ko.rzeszow.pl) - wg. §2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. 2002 nr 5 poz. 46)

Dw: Redakcja Nowiny Podkarpackie: [stanislaw.sowa@polskapress.pl](mailto:stanislaw.sowa@polskapress.pl)

Ex officio - wnosimy o zadekretowanie - niniejszego pisma do Rady Gminy Gawluszowice via KSiW.

Adresatem Pisma/Skargi\* - jest Organ Rada Gminy w Gawluszowicach - Odkońny Adres e-mail - [sekretariat@gawluszowice.pl](mailto:sekretariat@gawluszowice.pl) uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Adresata - pod URL: [www.gawluszowice.bipgmina.pl](http://www.gawluszowice.bipgmina.pl)

Dane nadawcy - (Osoba Prawna) - znajdują się poniżej w stopce oraz - w załączonym pliku PDF sygnowanym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1725, z 2026 r. poz. 252)

Data dostarczenia pisma do Urzędu/Organu\*:

Dla potrzeb ewentualnego rekursu i procedury sądowno-administracyjnej - przyjmowana jest po stronie nadawcy data - zgodnie z dyspozycją art. 61 pkt. 2 - ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, 1172, 1508, z 2026 r. poz. 184)

W celu zapewnienia jak największej jawności i transparentności\* naszych działań - wnosimy o publikację pełnego niniejszego dossier formalnego - dot. rzeczowej skargi w Podmiotowej Stronie BIP Organu podlegającego skardze.

### **Preambuła Skargi:**

Zgodnie z dyspozycjami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515 - dalej KN) - w tym jej art. 6 i art. 75:

„Nauczyciel podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienie obowiązkom nauczyciela, o których mowa w art. 6, oraz za naruszenie dóbr osobistych ucznia lub jego rodziców.”

Podstawowym przesłaniem wyżej cytowanej ustawy jest to, że każdy Nauczyciel - tym bardziej Dyrektor Szkoły powinien bezwzględnie

**...Zachowywać i chronić godność zawodu nauczyciela w życiu prywatnym i publicznym.**

W mniemaniu Skargodawcy - opisany poniżej - zaistniały stan faktyczny - z pewnością narusza podstawowe powinności określone w Kartie Nauczyciela - w tym oczywisty obowiązek służenia dobrym przykładem - ciężący na każdym Nauczycielu, tym bardziej na Dyrektorze Szkoły.

Poniżej przełożone zarzuty oraz informacje medialne, a także bogate komentarze jakie można odszukać w sieci Internet - świadczą o tym, że opisany delikt obyczajowy może godzić w dobre imię Gminy Gawluszowice w jej Urzędników, Radnych i stawiać w złym świetle Wspólnotę Lokalną.

Zatem w uzasadnionym interesie pro publico bono - jest oficjalne złożenie skargi i powiadomienie Rady Gminy - Organu powołanego do Kontroli Kierowników jednostek Organizacyjnych

podległych gminie - o funkcjonujących w przestrzeni społecznej i medialnej zarzutach, których adresatem jest

**Pan Grzegorz Nelec - Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Władysława Jasińskiego w Gawłuszowicach**

Wnosimy zatem - w uzasadnionym interesie społecznym - pro publico bono o zbadanie sprawy i archiwizację przynależnej dokumentacji - tak aby nadać sprawie bieg formalny i aby pozostał ślad sprawy zgodnie z dyspozycjami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) i zakresu działania archiwów (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) oraz odnośnymi przepisami ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

#### **Osnowa Skargi, Zarzut:**

**§1) Zarzut :** W związku z powyżej zasygnalizowaną problematyką w trybie art 229 pkt. 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - dalej KPA) składamy niniejszym skargę na **Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gawłuszowicach - zarzucając mu sprzeniewierzenie się zasadom zachowania godności nauczyciela w życiu prywatnym i zawodowym przez mogło dojść do narażenia dób osobistych uczniów, a co za tym idzie narażenie na utratę dobrego imienia wszystkich Urzędników związanych z Gminą.**

**Zdaniem skarżącego - zaistniały i opisany poniżej - stan faktyczny rażąco narusza dyspozycje:**

- Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515 - dalej KN) - w tym jej art. 6 i 75.
- art. 202 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 383, 1818, 1872) (dalej KK)
- oraz dodatkowo - art. 241 wyżej powołanej ustawy kodeks karny.

#### **Uzasadnienie Skargi:**

Zdaniem skarżącego - wg. licznych materiałów w postaci zdjęciowej w sieci Internet oraz informacji medialnych w 2024 roku na

prywatnym profilu facebook - Dyrektora wyżej wzmiankowanej - Szkoły opublikowano treści pornograficzne.

vide: [https://www.mielec.tv/arttykul/4306,tresci-pornograficzne-na-prywatnym-profilu-dyrektora-szkoly-sprawe-wyjasnia-policja-i-prokuratura-w-mielcu#google\\_vignette](https://www.mielec.tv/arttykul/4306,tresci-pornograficzne-na-prywatnym-profilu-dyrektora-szkoly-sprawe-wyjasnia-policja-i-prokuratura-w-mielcu#google_vignette)

Jednocześnie nie stwierdzono włamania do rzeczonego profilu - pomimo, że - wg. posiadanych przez Skarżącą informacji - stosowne organy zostały poinformowane przez Dyrektora Szkoły o rzekomym włamaniu na profil.

Poszlaki więc wskazują - najprawdopodobniej - na przypadkową publikację treści obscenicznych przez samego właściciela profilu.

Oddźwięk medialny i społeczny oraz liczne komentarze szkalujące dobre imię Szkoły i Gminy - świadczą o tym, że zgodnie z powyżej przytaczanymi zarzutami - doszło do:

**- Prezentacji treści pornograficznych w taki sposób, że może to narzucić ich odbiór osobie osobie Małoletniej i która tego sobie nie życzy co wypełnia znamiona art 202 ustawy Kodeks Karny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 383, 1818, 1872)**

**- naruszenia Autorytetu i Godności Nauczyciela i Dyrektora Szkoły - co może uniemożliwić skuteczne sprawowanie funkcji i pełnienie roli osoby mającej służyć przykładem dla Małoletnich Uczniów oraz dla poległych Dyrektorowi Nauczycieli co powinno podlegać także odpowiedzialności dyscyplinarnej w związku art. 6 i 75 wyżej cytowanej ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515)**

- działania na szkodę interesu publicznego przez funkcjonariusza publicznego, polegające nie tylko na niedopełnieniu obowiązków służbowych związanych z nadzorem nad placówką systemu oświaty, lecz także na **czynnym udziale** w procederze naruszającym dobra prawnie chronione. Uwzględniając, że czyn ten dot. funkcjonariusza pełniącego kluczową rolę w placówce systemu edukacji, stanowi to rażące naruszenie podstawowych obowiązków Kierownika Placówki Systemu Oświaty i wypełnia znamiona przestępstwa z **art. 231 § 1 Kodeksu karnego** (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 383, 1818, 1872) poprzez choćby niedopełnienie obowiązków. W szerszym ujęciu – jest to działanie na szkodę Małoletnich i nadużycie ich zaufania, ponieważ bezspornym faktem jest to, że do grona obserwujących wyżej wzmiankowany profil należały osoby, które w kontakcie z Instytucją Zaufania Publicznego - nie powinny być narażone na utratę zaufania do Dyrektora Szkoły i Kady Nauczycielskiej.

W mniemaniu skargodacy Komisja Skarg i Wniosków RG - powinna podjąć próbę możliwości wglądu do informacji zawartej w aktach posiadanych w tej sprawie przez:

- Miejscowo właściwą Komendę Policji,
- Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
- Prokuraturą w Mielcu

Z wypowiedzi Osób zaangażowanych w sprawę wynika, instytucje te zostały po zaistnieniu incydentu powiadomione o delikcie i prowadziły własne postępowania wyjaśniające.

Wnosimy o potwierdzenie przyjęcia skargi i udzielanie kolejnych odpowiedzi - drogą zwrotną pod adres [ceo@szulc-euphenics.com](mailto:ceo@szulc-euphenics.com) w razie pytań w zakresie merytoryki zarzutów - proszę o kontakt pod numerem 608-318-418

Zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres poczty elektronicznej jw.

Osoba Prawna:

[Szulc-Euphenics.com](http://Szulc-Euphenics.com) p. Spółka Akcyjna  
Prezes Zarządu - Adam Szulc  
ul. Poligonowa 1  
04-051 Warszawa  
tel. 608-318-418  
nr KRS: 0001 007 117

Fakultatywny Komentarz do Pisma:

Notabene - znamiennej lekkomyślność Dyrektora oraz brak umiejętności do sprawowania zarządu nadzoru nad Placówką wynika również np. ze stosowania przez Dyrektora do oficjalnej komunikacji z uczniami i nauczycielami bezpłatnych, najprawdopodobniej - bezumownych adresów oficjalnej poczty elektronicznej Szkoły o adresie [zsggaw@op.pl](mailto:zsggaw@op.pl) - w bezpłatnej domenie [op.pl](http://op.pl).

Adres ten jest udostępniony - na dzień złożenia niniejszej skargi - zarówno Rodzicom jak i uczniom w oficjalnej Stronie WWW Szkoły pod adresem URL: <https://szkolagawluszowice.pl/> oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Szkoły pod adresem URL: <https://spgawluszowice.naszbiop.pl/redakcja-bip>

Takie działanie - stosownie do protokołów kontrolnych Najwyższej Izby Kontroli (vide: [www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)) stanowi naruszenie bezpieczeństwa danych przesyłanych poprzez sieć Internet - w tym ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019

r. poz. 1781) Fakt ten stanowi tylko potwierdzenie nonszalancji Dyrektora Placówki i braku przywiązywania należytej wagi do przesyłania i publikowania danych w sieci Internet.

Poniżej fakultatywne komentarze Ogólne dot. szczegółów proceduralnych i technicznych naszych petycji, skarg i wniosków:

\*\*\* - prośba o publikację w BIP - pełnego dossier formalnego - wyniku - z towarzyszącą nam od lat idee fixe - zapewnienia pełnej jawności i transparentności naszych działań.

Oczywiście Autor i Nadawca niniejszego pisma jest świadomy, że obligatoryjny obowiązek publikacji dokumentacji w sieci Internet (BIP i WWW) nakazany jest przez Ustawodawcę - jedynie w przypadku trybu petycji - realizowanego w ramach dyspozycji art. 8 ust. 1 i 2 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10).

Mając jednakże ponad 25 letnie doświadczenie w pracy z Decydentami - zauważyliśmy również, że Urzędy, które "nie mają nic do ukrycia - chętnie przychylają się do - tej fakultatywnej - postulowanej przez nas - Jawności i Transparentności - publikując w BIP, a co zatem idzie w sieci Internet - wszystkie możliwe do opublikowania dokumenty - związane również z trybem skargowym i wnioskowym.

\* - jawność i transparentność - w rozumieniu Autora pisma - powinna być realizowana z poszanowaniem dyspozycji ustaw szczególnych, inter alia ustawy o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), czy ustawy o

W naszym mniemaniu - na każdym ciąży obywatelski obowiązek uczestnictwa w usprawnianiu Administracji Publicznej - tak aby w ramach posiadanej wiedzy - kontrolować - w jaki sposób Urzędnicy wydatkują nasze podatki.

Nie wszyscy Decydenci - pamiętają również o zapisach art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku**, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Zgodnie z intencją Ustawodawcy do osiągnięcia tego celu Ustawodawca dedykował inter alia - art 241 KPA, o brzmieniu : "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i **zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.**"

Nasza działalność jest swoistym novum na rynku krajowym - do tej pory Interesanci dzielili się na tych którzy, chcą „pobierać od Urzędnika stosowne dobra publiczne, świadczenia, zapomogi, zasiłki, zezwolenia, usługi publiczne etc, Podmioty gospodarcze czerpią z kolei z budżetu jednostek środki publiczne w zamian za lepiej lub gorzej wykonane usługi.

To co sprawia, że nasza działalność jest - tak unikalna na terenie kraju - to idee fixe połączenia usprawniania działania administracji publicznej z naszymi ekonomicznymi i merkantylnymi celami biznesowymi.

Oczywiście przy okazji zwracamy uwagę i podajemy się zasadom uczciwej konkurencji - sygnalizując permanentnie - że to zbyt mało - aby przestrzegać były zasady prawa - Decydenci i uczestnicy obrotu gospodarczego - obowiązani są również przestrzegać zasady etyki - czyli działać lege artis. Mamy nadzieję, że nasze wnioski, petycje i skargi dostarczane do urzędów już ponad 25 lat - są jednym z elementów przyczyniających się - przynajmniej w niewielkim stopniu do sanacji i optymalizacji tego obszaru.

Pomimo, że zgodnie z judykaturą: I OSK 1277/08 i odnośnym piśmiennictwem - w mniemaniu wnioskodawcy - nie ma konieczności opatrywania pisma kwalifikowanym podpisem

elektronicznym - w ramach wniosku o takiej formie - autor pisma - z ostrożności i chcąc działać bona fides - sygnował odnośny załącznik zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach ( t.j. Dz.U. 2018 poz. 870)

Dobro Petenta i jawność życia publicznego powinno być nadrzędnym celem każdego podmiotu, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."



Elektronicznie podpisany przez:

Adam Bolesław Szulc

Data:  
2026-5-18 22:31:11

Data wysłania : 26.05.2026

Data otrzymania : 26.05.2026

Numer sprawy : OA-VI.1411.41.2026

Od: PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI W RZESZOWIE

<AE:PL-32880-81335-UUEVC-18>

Do:

URZĄD GMINY GAWŁUSZOWICE

<AE:PL-85604-11166-ITBHF-24>

## Przekazanie według właściwości skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gawłuszowicach

Załączniki:

1. skarga\_p\_Adama\_Szulca\_na\_działanie\_Dyrektora\_Szkoły\_Podstawowej\_w\_Gawłuszowicach.pdf
2. doc03677020260526095417.PDF
3. doc03677020260526095417.PDF.XAdES

